

Handout zu Beweistechniken

erstellt vom Lernzentrum Informatik auf Basis von [Kre13],[Bün]

Inhaltsverzeichnis

1	Was ist ein Beweis?	2
2	Was ist Voraussetzung, was ist Behauptung?	2
3	Beweisarten	3
3.1	Deduktive Beweisführung	3
3.2	Wiederlegungsbeweise	5
3.3	Induktive Beweise	5
4	Wie genau/formal muss ein Beweis sein?	6

1 Was ist ein Beweis?

- vollständige und folgerichtige Argumentation über die Korrektheit einer Aussage
- Eine Aussage enthält überlicherweise Voraussetzungen und Behauptungen
- Argumentation muss die Gültigkeit der Behauptungen in all den Situationen nachweisen, in denen die Voraussetzung gilt
- Die Vollständigkeit einer Argumentation verlangt, dass die Argumentation jeden möglichen Einzelfall überdeckt
- Die Folgerichtigkeit verlangt, dass jedes einzelne Argument in der Argumentationskette als korrekt abgesichert ist und auch von einem nicht wohlgesonnenen Leser akzeptiert werden muss

2 Was ist Voraussetzung, was ist Behauptung?

Im folgenden sind die wichtigsten Formulierungen und ihre Bedeutung aufgelistet:

- Wenn A, so (dann) B
 - A wird zur Voraussetzung, B wird zur Behauptung
 - auch A impliziert B, aus A folgt B, B wenn A, $A \Rightarrow B$
 - Achtung: wenn B gilt, muss A nicht gelten (A muss nicht der Grund sein)
- A genau dann, wenn B, zwei Aussagen A und B sind äquivalent
 - dies entspricht: "Wenn A so B" und "Wenn B so A" ($A \Rightarrow B$ und $B \Rightarrow A$)
 - zu Beweisen ist also einmal "Wenn A so B" und zum Anderen "Wenn B so A"

- Für alle x gilt A bzw. Für alle x gilt $A(x)$
 - Die Argumentation muss nun die Gültigkeit von A nachweisen, egal welchen konkreten Wert x bekommt. Deswegen setzt man an: Voraussetzung: Sei x ein beliebiges gewähltes Element. Behauptung: Für dieses Element gilt $A(x)$
 - folgende Argumente dürfen keine Annahmen darüber benutzen welchen der vielen möglichen Werte x hat. Sie dürfen aber von einer einmal für die gesamte Argumentation unveränderten Wahl ausgehen.
- Für alle x aus der Menge M gilt $A(x)$
 - Dies entspricht: Für alle x gilt: Wenn $x \in M$, so gilt $A(x)$
- Es gibt/existiert ein x , für das $A(x)$
 - Es gibt mindestens eins
- Es gibt ein x in der Menge M mit $A(x)$
 - Es gibt ein x , für das gilt: $x \in M$ und es gilt $A(x)$

3 Beweisarten

Die wesentlichen Beweisarten sind:

Deduktive Beweise: bei sequentieller Verarbeitung

Wiederlegungsbeweise und Gegenbeispiele: Unmöglichkeitssaussagen Induk-

tionsbeweise: Rekursion/Schleifen

3.1 Deduktive Beweisführung

Deduktive Beweisführung: Logische Beweisschritte von Annahme zur Konklusion

- Der Beweis entspricht einer Folge von Zwischenaussagen
 - Beginne mit (Menge der) Annahmen

- Jede Zwischenaussage folgt schlüssig aus (allen) vorhergehenden Aussagen
- Konklusion ergibt sich als letzter Beweisschritt
- Zulässige Argumente in Beweisschritt
 - Logische Schluss: Sind A und $A \Rightarrow B$ bekannt, kann B gefolgert werden
 - Bekannte mathematische Grundsätze (z.B. Arithmetik)
 - Bereits bewiesene Sätze
 - Auflösung von Definitionen
 - Extensionalität von Mengen:
 - $M=M'$ genau dann wenn $M \subseteq M' \wedge M' \subseteq M$
 - $M \subseteq M'$ genau dann wenn $(\forall x) x \in M \Rightarrow x \in M'$
 - Gleichheit von Zahlen: $x=y$ genau dann wenn weder $x < y$ noch $x > y$

Beispiel für Auflösen von Definitionen

Wenn S endliche Teilmenge einer Menge U ist und das Komplement von S (bezüglich U) endlich ist, dann ist U endlich.

Definitionen:

S endlich \equiv Es gibt eine Zahl n mit $\|S\| = n$

T Komplement von S $\equiv T \cup S = U$ und $T \cap S = \emptyset$

Beweis:

Aussage	Beweis
1. S endlich	Gegeben
2. T Komplement von S	Gegeben
3. T endlich	Gegeben
4. $\ S\ = n$ für ein $n \in \mathbb{N}$	Auflösen der Definition in (1)
5. $\ T\ = m$ für ein $m \in \mathbb{N}$	Auflösen der Definition in (3)
6. $T \cup S = U$	Auflösen der Definition in (2)
7. $T \cap S = \emptyset$	Auflösen der Definition in (2)
8. $\ U\ = m + n$ für $n, m \in \mathbb{N}$	(4), (5), (6), (7) und Gesetze der Kardinalität
9. U endlich	Einsetzen der Definition in (8)

3.2 Wiederlegungsbeweise

Zeige dass eine Aussage A nicht gilt:

- Beweis durch Widerspruch: A gilt nicht, wenn aus der Annahme von A ein Widerspruch folgt
- Beweis durch Gegenbeispiel: A ist nicht allgemeingültig, wenn es ein einziges Gegenbeispiel gibt
- Beweis durch Kontraposition:
 - Statt wenn H dann K zeige: Wenn nicht K dann nicht H
 - Behauptungen sind aussagenlogisch äquivalent
- Spezielle Anwendung: Indirekte Beweisführung
 - Zeige, dass aus "H und nicht K" ein Widerspruch folgt, Aussagenlogisch äquivalent zu "Wenn H dann K"

Beispiel für Beweis durch Widerspruch

Wenn S endliche Teilmenge einer unendlichen Menge U ist, dann ist das Komplement von S (bezüglich U) unendlich.

Beweis:

Aussage	Beweis
1. S endlich	Gegeben
2. T Komplement von S	Gegeben
3. U unendlich	Gegeben
4. T endlich	Annahme
5. U endlich	(1), (4) mit Satz aus Beweis zuvor
6. Widerspruch	(3),(5)
7. T unendlich	Annahme (4) muss falsch sein

3.3 Induktive Beweise

- beweise eine Aussage A für alle natürlichen Zahlen
 - Standartinduktion:
Gilt A für i und folgt A für n+1, wenn A für n gilt, dann gilt A für alle $n \geq i$

- Vollständige Induktion:
Folgt A für n, wenn A für alle $j < n$ mit $j \geq i$ gilt, dann gilt A für alle $n \geq i$
Mächtiger, da man nicht den unmittelbaren Vorgänger benutzen muss
- Strukturelle Induktion
 - Zeige A für alle Elemente einer rekursiven Datenstruktur
Gilt A für das Basiselement und gilt A für ein zusammengesetztes Element, wenn A für seine Unterelemente gilt, dann gilt A für alle Elemente
 - Häufig eingesetzt für die Analyse von Baumstrukturen (suchen, sortieren), syntaktische Strukturen (Formeln, Programmiersprachen,...)

Beispiel Induktion

Für alle $n \geq 1$ gilt $n^2 \geq n$.

Beweis: Induktion über n. 1. Induktionsanfang: Zeige Eigenschaft E für $n=1$
Es gilt offensichtlich $1^2 = 1$ Also ist der Induktionsanfang gezeigt.

2. Induktionsschritt: ($n \rightarrow n + 1$)

Es ist zu zeigen, dass $(n + 1)^2 \geq (n + 1)$ gilt. Die Induktionsvoraussetzung ist $n^2 \geq n$.

Es gilt $(n + 1)^2 = n^2 + 2n + 1$. Mit der Induktionsvoraussetzung erhalten wir $(n + 1)^2 = n^2 + 2n + 1 \geq n + 2n + 1 \geq n + 1$ 3. Den Beweis des Satzes beenden wir mit q.e.d.

4 Wie genau/formal muss ein Beweis sein?

Ein Beweis ist ein Argument, das den Leser überzeugt

- Präzise genug, um Details rekonstruieren zu können
- Knapp genug, um übersichtlich und merkbar zu sein
- Zwischenschritte müssen mit "üblichen" Vorkenntnissen erklärbar sein
- Tipp: ausführliche Lösungen entwickeln, bis Sie genug Erfahrungen haben. Bei der Präsentation für andere zentrale Gedanken aus der Lösung extrahieren

- Test: verstehen Kommilitonen die Lösung und warum sie funktioniert?

Literatur

[Bün] BÜNING, Prof. Doktor K.: *Folien Veranstaltung Modellierung*

[Kre13] KREITZ, Prof. C.: *Folien Veranstaltung Theoretische Informatik*.
letzter Zugriff 04.2013